

## ZAPISNIK

s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja, održane dana 24. studenog 2025. godine u Malom Lošinj, Palača Fritzi – Lošinjski muzej, Vladimira Gortana 35.

Sastavni dio ovog Zapisnika je tonski zapis i izglasani tekstovi odluka.

Započeto u 16.00 sati.

Nazočni: Mario Okmažić – predsjednik, te vijećnici: Nađa Bojić Kesar, Roberto Cavedoni, Mario Franković, Marin Kajkara, Tin Mrvac, Elma Mujačić Živković, Anto Nedić, Žarko Rogić, Tina Smirčić-Mišljenović, Vini Vešković, Aleksandra Volarić Magazin.

Odsutan: Jerko Kušeta.

Ostali: Ana Kučić – gradonačelnica, Marina Žunić – pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela, Tanja Jović – voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom, Ivka Matošević – voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte, Martina Krajina Mršo – predstojnica Ureda gradonačelnika, te predstavnici medija.

Predsjednik gosp. Mario Okmažić konstatira da Gradsko vijeće ima kvorum, te otvara sjednicu.

Predsjednik predlaže da se dopuni dnevni red sa sljedećom točkom:

- Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Mali Lošinj za 2026. godinu.

Predsjednik prijedlog stavlja na glasanje.

Jednoglasno se prihvaća da se dopuni dnevni red sa točkom:

- Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Mali Lošinj za 2026. godinu.

Predsjednik predlaže dnevni red.

Jednoglasno se prihvaća sljedeći

### *D n e v n i   r e d*

- Verifikacija Zapisnika s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja;
  - Verifikacija Zapisnika s 2. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja;
  - Verifikacija Zapisnika s 4. (svečane) sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja;
  - Aktualni sat;
  - Izvješće Odbora za statutarno-pravna pitanja;
1. Prijedlog II. izmjene i dopune Proračuna Grada Malog Lošinja za 2025. godinu;
  2. Prijedlog II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu;
  3. Prijedlog Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu;
  4. Prijedlog Odluke o porezima Grada Malog Lošinja;
  5. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu na području Grada Malog Lošinja;
  6. Prijedlog Izmjene i dopune Programa mjera poticanja privatnih iznajmljivača na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2025. – 2027. god.;
  7. Prijedlog Izmjene Programa mjera poticanja poduzetništva na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2024. – 2025. god.;
  8. Prijedlog Izmjene Programa potpora poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2024. – 2025. god.;
  9. Prijedlog Odluke o ustrojstvu i djelokrugu gradske uprave Grada Malog Lošinja;
  10. Prijedlog Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Malog Lošinja;
  11. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Mali Lošinj za 2026. godinu.

Predsjednik stavlja na usvajanje Zapisnik s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Jednoglasno se prihvaća Zapisnik s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Predsjednik stavlja na usvajanje Zapisnik s 2. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Jednoglasno se prihvaća Zapisnik s 2. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Predsjednik stavlja na usvajanje Zapisnik s 4. (svečane) sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Jednoglasno se prihvaća Zapisnik s 4. (svečane) sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

### Vijećnička pitanja

1. Vijećnica Nađa Bojić Kesar postavila je sljedeće pitanje:

- Cesta koja vodi prema Mrtvaškoj je u sve lošijem stanju i predstavlja ugrozu i opasnost za sve sudionike u prometu. Tijekom prošlog tjedna započeli su radovi, pa vas molim da nam nešto više kažete o istima. Koji dijelovi ceste su predviđeni za sanaciju, jer se radi o cesti koja je dugačka, gotovo, 10 km i što je s područjem ispred rive koje je u najlošijem stanju te svaka nova kiša ili lošije vrijeme, stanje čini još gorim?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Pravi odgovor na to pitanje može dati Županijska uprava za ceste, s obzirom da je ta cesta u županijskoj nadležnosti. Cesta je pitala određenu sanaciju i to je bio razlog zašto smo mi svojedobno krenuli u postupak izrade projekta lokacijske dozvole za tu cestu do Mrtvaške, da dobije puni profil kakav i jedna županijska luka zaslužuje, da bude u dvije trake sa šetnicom i biciklističkom stazom. došli smo do lokacijske dozvole i sve skupa predali Državi, s obzirom da je ta prometnica prekategoriрана za potrebe realizacije ceste i luke, u državnu prometnicu i za to su bila osigurana financijska sredstva. Međutim, s propašću projekta Mrtvaška, propao je i projekt prometnice. Nadležnost s državne razine, spuštena je na županijsku razinu, što znači da Županijska uprava za ceste treba iznaći sredstva da pristupi sanaciji. Prije nego što je sve to krenulo, prometnicu je održavalo naše komunalno poduzeće i trudilo se da je održava i da bude sigurna za svakodnevni promet. Realizacijom projekta te prometnice i luke Mrtvaške, bilo bi sasvim nešto drugačije, nego ovo što je danas. Urgirali smo kod Županijske uprave za ceste da cestu treba sanirati, ako se ne može odjednom, onda u više faza, te su to me pristupili tijekom ove godine, a uz najavu da će u idućoj godini, kada se financijski pojačaju, dalje nastaviti ulagati u svoje županijske ceste.

Odgovor je dala Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom:

- Županijska uprava za ceste je nadležna za kompletnu cestu i to od Providence do samog ulaska u luku. Tako je kategorizirana, možete vidjeti pod kojim brojem u ŽUC-u. Imamo informaciju da su ocijenili da je cesta u jako lošem stanju, u jednom momentu su je htjeli zatvoriti za promet, odnosno su htjeli staviti „na vlastitu odgovornost“, što ne bi bilo dobro, jer se tuda prometuje prema otoku Iloviku. Ovih dana rade na pojačanom izvanrednom održavanju, to nije u okviru redovnog održavanja, imaju poseban ugovor s jednom firmom iz Nerezina. To su samo nužni radovi da se popravi najgori dio, dio berme. Berma se uređuje da ne bi netko sletio kod mimoilaženja autiju. ŽUC će nastaviti, svake godine, sa sanacijom ceste. Sanacije te ceste, po njihovom proračunu, bi iznosila oko 2 mil. EUR-a.

Vežano što ste postavili u vezi luke, nije u našoj nadležnosti da bi vam ja mogla odgovoriti. Tamo je nadležna Županijski lučka uprava.

Pitanja možemo proslijediti Županijskoj lučkoj upravi. Možemo pitanje proslijediti i Županijskoj upravi za ceste da vidimo što su stavili u plan za drugu godinu za održavanje

ceste za Mrtvašku. govorimo o punih 10 km ceste, s tim da bi 2 km bio ovaj dio koji bi se spojio na budući rotor do Providence. Ukupna cesta bi bila 12 km.

2. Vijećnica Tina Smirčić-Mišljenović postavila je sljedeća pitanja:

- Brod koji ne može izdržati more od Rijeke do Malog Lošinja, zaista je pogrešan brod. Tražim osnovno, ništa luksuzno, da možemo fakulteta, do škole, do bolnice, do doma. Zabrinjava me da smo se kao zajednica pomirili s time, pa bi voljela, ako je ikako moguće da nam dostavite s kojim zahtjevima, s kojim dokumentima je Grad išao prema Agenciji za obalni linijski promet, kao i resornom Ministarstvu u zadnje tri godine, i to konkretno za linije 310 Mali Lošinj-Unije-Srakane-Susak, 9308 Mali Lošinj-Rijeka i 401 Zadar-Mali Lošinj

- Istaknuli ste, citiram „Da Grad financira i sufinancira specijalističke preglede poput gastroskopije i kolonoskopije.“, voljela bi znati s kojim ustanovama Grad surađuje te gdje se mogu ti pregledi obaviti? Da li je netko od sugrađana tu mogućnost iskoristio?

Odgovore je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Dobit ćete sve dopise koji su u zadnje tri godine išli prema Agenciji, Jadroliniji, nadležnom Ministarstvu i prema ostalim brodarima u traženju alternative za naše sugrađane. Drago mi je da to pratite i vjerujem da ćete nam pomoći da se realiziraju naši ciljevi iz dopisa. Nismo se pomirili s time, niti s činjenicom da trajekt Pašman ne proli već nekoliko dana na liniji 310, s obzirom da je kapetan utvrdio da zbog vremenskih uvjeta neće isploviti. Unatoč traženjima naših otočana s Unija i sa Suska da se krene s trajektnom linijom, mi ne možemo određivati koji će brod doći na ovo područje, to je u nadležnosti Agencije i broдача, ali možemo tražiti za takvu liniju i to smo tako i učinili. U ova dva mjeseca, koliko će biti brod Unije u remontu, dobili smo mogućnost da brod Pašman vrši tu liniju i vidimo da se javlja nezadovoljstvo kod određenog djela stanovnika naših otoka, s pravom, zato što taj trajekt ne vozi. Moguće je da bi neki drugi trajekt, koji bi bio primjereniji našim uvjetima i maritimnim okolnostima, poput Sv. Jurja bio bolji, ali ja to ne mogu reći, nego već struka. Vidjet ćemo kako će Agencija i brodar dati svoje odgovore, s obzirom da za brod Unije, neki ističu da je adekvatan, a drugi da nije, bez obzira što ima mogućnost ukrcati teret, za razliku od Premude ili nekog drugog broda koji nije imao nikakvu mogućnost ukrcanja tereta. Dostavit ćemo vam sve zahtjeve i vidjet ćete što ih njih proizlazi.

- Mislim da ste nešto krivo protumačili, Grad sufinancira specijalističke preglede, ali za gastroskopiju i kolonoskopiju smo pisali da se to tek uvodi u suradnji s nadležnim Domom zdravlja, zato što imamo kirurga koji je specijalističke preglede takvog tipa provodio i dan danas ih po koji puta provodi u Bolnici u Ogulinu, a ovdje se ne provode. Unatoč činjenici što je Grad, nadležno gospodarstvo turistička tvrtka Jadranka i tvrtka Radnik Križevci pismeno iskazali želju da financijski opreme takvu ambulantu, s obzirom da imamo takvog liječnika kirurga koji je ovlašten takve specijalističke preglede provoditi na području našega Grada. Međutim, od Županije još uvijek nismo dobili konkretan odgovor, već neka tumačenja da li je potrebna prisutnost anesteziologa, povremeno, kada se ti specijalistički pregledi obavljaju. Na to pitanje imamo odgovor, jer smo spremni osigurati i potrebnog anesteziologa. Županija nije do danas odgovorila niti Domu zdravlja, a niti Grad i potencijalnim investitorima, iako imamo prostor koji bi opremili za te potrebe. Grad trenutno ulaže u prostor Hitne medicine, koji je u vlasništvu Doma zdravlja, jer kanalizacija i infrastruktura ne odgovaraju. dom zdravlja to već šest mjeseci ne rješava, zato će Grad sa sredstvima poreznih obveznika ulagati u tuđu imovinu. Gradu to nikada nije bio problem, jer je cilj pomoći krajnjim korisnicima i tim službama. Taj sustav mora besprijekorno funkcionirati. Uskačemo i kada je hitno, i kada nema nekakvih rješenja, a i isto tako dajemo prijedloga gdje se usluge koje se provode i koje bi se mogle provoditi na području našega Grada.

3. Vijećnica Vini Vešković postavila je sljedeća pitanja:

- Budući da nam ide poskupljenje vodoopskrbe i do 30%, da li postoji kakav plan urgiranja prema pružatelju usluga da se cijene ne povisuju u toj mjeri?

- Kako će se odraziti povećanje cijene vode na naše poljoprivrednike i poduzetnike, razmišljate li o planu kako ih zaštititi od tog udara poskupljenja?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Društvo Ponikve je otvorilo javno savjetovanje prije 7-8 dana. Priznajem da smo se svi malo iznenadili, pogotovo zato što je prilikom pripajanja društva bilo istaknuto, od nadležnih tijela Hrvatske vode i Ministarstva, da se neko veće povećanje neće dogoditi u prve dvije godine, kao i da će biti zaštićena neovisnost naše podružnice. Oko podružnice smo se dodatno zaštitili, ali na utjecaj cijene vode nije baš da se nas nešto pita bar u ovom dijelu kada se ide na javno savjetovanje. Budući da javno savjetovanje traje 30 dana, detaljno ćemo izanalizirati cjelokupnu problematiku, imamo nekoliko sastanka s direktorom tog društva i članovima skupštine. Mogu istaknuti da nitko od članova skupštine nije zadovoljan s ovim prijedlogom. Mislim da ćemo svi izraziti svoje ne slaganje, putem dostupnih nam alata, a isto tako ćemo iskazati svoje neslaganje putem primjedbi koje ćemo dati za vrijeme trajanja javnog savjetovanja. Da li će i koliki će to utjecaj imati, znam da je metodologija izračuna prilično složena i njihova je riječ u konačnici zadnja. Ima više faktora koji utječu na povećanje cijena, sada ulazi amortizacija, nema više naknade koja je bila na posebnom računu, varijabilni i fiksni dio su sada isti za kućanstvo i gospodarstvo. Ide se po principu koliko se potroši, toliko se plaća. Definitivno ćemo prijedlog izanalizirati i dati svoju primjebu na ovakvo povećanje cijena i shodno tome vidjeti koje su naše opcije kako bi mogli, ako bi uopće mogli, zaštititi pojedine krajnje korisnike. To je ujedno i odgovor na drugo pitanje.

4. Vijećnik Mario Franković postavio je sljedeća pitanja:

- 9. srpnja o.g. postavio sam pitanje u kojoj je fazi izrada 7. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja GML te ste tada odgovorili da je dokumentacija u fazi dogovora s izrađivačem Plana oko organiziranja javne rasprave. Također ste odgovorili da su odrađene konzultacije, da ste dobili konačni nacrt i da ste čekali tumačenja Ministarstva. Obzirom da je od tog odgovora prošlo 5 mjeseci, a od početka izrade 5 godina, zanima me zašto do današnjeg dana nije objavljena javna rasprava, postoje li neki problemi, koji su to problemi i hoće li u konačnici 7. ciljane izmjene i dopune prostorno planske dokumentacije ugledati svijetlo dana?

- 14.07.2025. godine na stranicama Grada Malog Lošinja objavljeno je savjetovanje s javnošću na prijedlog Akcije mladih za osnivanje mjesnih odbora na području Grada Malog Lošinja. Na web stranici pod rubrikom „savjetovanja“ tog savjetovanja danas više nema, uopće ga nema ni u arhivi, pa me zanima zašto nema više tog savjetovanja? Kada će ta točka doći na dnevni red? Zašto se općenito za sva savjetovanja, koja su vidljiva na stranici Grada, ne objavljuju izvješća o provedenim savjetovanjima?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Mogu vam svima poslati link gdje je vidljivo savjetovanje, jer na novoj stranici treba odabrati formalnog predlagatelja akta. Kako smo mijenjali, odnosno prešli sa stara stranice na novu, moguće je da još uvijek neke stvari ne funkcioniraju.

Od stručnih službi na razini ministarstva prije 9. mjeseca ne možete dobiti nikakav odgovor, to vam je pitanje sezonaca i nekakvih tema koje smo obrađivali u ciljanim izmjenama, u međuvremenu nismo ništa dobili i ono što smo dobili nije nam previše pojasnilo. Neovisno o tome taj prijedlog je konačan i sad je samo pitanje dogovoriti termin s izrađivačem. Javna rasprava traje 30 dana. I po sadržaju i zainteresiranim stranama koje će sudjelovati u javnoj raspravi oko prostornog plana, sigurna sam da će biti ponavljanje javnih rasprava, zbog strukture vlasništva. Dilema više nema, tako da to možemo pustiti vani.

Odgovor je dala Marina Žunić, pročelnica Jedinственog upravnog odjela:

- Kako smo izradili nove web stranice, tako smo u izborniku razdvojili savjetovanje koje se radi po prijedlogu gradonačelnika u sklopu gradske uprave i po prijedlogu ovlaštenih predlagatelja. Konkretno u ovoj stvari, ono još uvijek nije dovršeno, jer je dokumentacija u tijeku radi objave konačnog prijedloga na dopunsko savjetovanje. Tu će još biti objavljen prijedlog izmjene Statuta i općeg akta kojim se definiraju broj, područje i granice mjesnih

odbora, kako bi kao jedan cjeloviti dokument bio vam predložen. Nakon toga će se izraditi završno izvješće o provedenom savjetovanju. Predlagatelj će ocjenjivati sve pristigle primjedbe i onda će biti objavljeno.

Mario Franković – Drago mi je da će 7. ciljane izmjene i dopune ugledati svijetlo dana, jer u javnosti, s obzirom na taj period koji se odužio, postoje razne priče i teorije, te pogotovo svjesni činjenice da svaki sljedeći plan koji će se raditi u potpunosti se mijenja procedura, prelazi se na e-planove. Drago mi je da će to krenuti u proceduru.

Zamolio bi pročelnicu da se provjere sva savjetovanja, jer za većinu savjetovanja ne prilaže se izvješće o savjetovanju, pa da u buduću to ispravite.

5. Vijećnik Roberto Cavedoni postavio je sljedeće pitanje:

- Što je s nekretninama i poslovnim prostorima u vlasništvu Grada koji nisu u funkciji? Da li se po tom pitanju nešto radi? Da li imate evidenciju o tim nekretninama, ako imate možete li mi reći koje su to nekretnine i poslovni prostori?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Naravno da imamo evidenciju poslovnih prostora. Neki od praznih poslovnih prostora pripremaju se za natječaj. Uvijek nekako dajemo natječaj za više njih, da ne idu jedan po jedan. Postoji evidencija, vijećnici mogu dobiti na uvid od nadležnog Odsjeka koji vodi poslovne prostore, stambene prostore, popis lokaliteta poslovnih prostora i sve ostale informacije. Ta je evidencija dostupna. Radimo na registru nekretnina, da takve evidencije koje su dostupne za raspolaganje djelatnicima gradske uprave, da dobije onu formu koja je potrebna našim građanima. Intencija je da svi građani dobiju uvid u poslovne prostore, da vide status da li su prazni ili nisu. To je jedan alat koji je potrebno učestalo ažurirati, jer je za građane važno da ti podaci budu ažurirani. To iziskuje dosta rada i angažmana djelatnika gradske uprave, ali radimo na tome da uskoro i građanima bude dostupno, a vama kao vijećnicima, uvijek.

6. Vijećnik Marin Kajkara postavio je sljedeća pitanja:

- Dana 12.09.2025. godine pročelnica, gđa Marina Žunić kao odgovor na naš predani prijedlog o osnivanju registra nekretnina, u mailu odgovorila, citiram: „Obavještavamo vas da Grad Mali Lošinj sukladno zakonskoj obvezi već ima ustrojen registar nekretnina, kao i sve ostale imovine te je isti javno dostupan. Stoga donošenjem odluke kojom bi se propisala obveza ustrojavanja ne odgovara stvarnom stanju i činjenici da je isti već ustrojen temeljem zakonske odredbe, kao i činjenici da je isti objavljen na mrežnim stranicama središnjeg registra državne imovine. Grad, svakako, pored navedenog namjerava sa svojim mrežnim stranicama objaviti GIS i sve podatke od interesa za građane te je postupak u tijeku.“. Smatram da Grad Mali Lošinj ne zaslužuje registar nekretnina koji je uspostavljen samo da bi udovoljio zakonske odredbe, obzirom da on predstavlja minimum minimuma. Takav registar nekretnina nikome ne služi, osim samom sebi kako bi udovoljio odredbe. Možemo se ugledati na Grad Opatiju u čijem se javno objavljenom registru nekretnina može pogledati u 3D modelu, što je u vlasništvu Grada Opatije od poslovnog prostora, stambenog prostora, zemljišta u vlasništvu, prostornih planova i slično. Među planiranim novostima su mapa solarnog potencijala, alat koji će građanima pomoći u prepoznavanju najboljih pozicija za solarne panele, nešto što bi Lošinj kao otoku s 2600 sunčanih sati, naspram Opatije s 2000 sati, svakako od koristi. Oni su vlastitim snagama od uspostave GIS-a u dvije godine razvili pristup. Citiram opet gđu Žunić: „Grad, svakako, pored navedenog namjerava sa svojim mrežnim stranicama objaviti GIS i sve podatke od interesa za građane te je postupak u tijeku.“. Što se napravilo po tom pitanju i što se trenutno radi?

- Polaznici Auto škole ovih dana su dobili ispisnice te za sada mogu ići polagati na Krk, u Rijeku ili bilo gdje drugdje. Zanima me da li je neka Auto škola zainteresirana, pojedinci ili netko drugi i kontaktirali Grad za otvaranjem nove auto škole i imali nekakvih saznanja da umirimo ljude koji su upisani, trenutno ispisani?

Odgovore je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Grad Opatija je svojim resursima radio dvije godine na dogradnji jednog dijela alata, samo na nadogradnji, ne na bazi. Pokrenuli smo cijelu priču oko registra nekretnina, a to je da mora biti javno objavljen na portalu Središnje državne uprave. slažem se da u takvoj formi, malo kome služi. Mi ga imamo formiranog na način da svim djelatnicima služi, jer im je to osnova za postupanje u imovinsko pravnim stvarima i drugim koje iz toga proizlaze. Međutim, da bi on dobio drugu formu koju mi želimo i koju građani trebaju, treba još malo vremena uložiti. Nismo kapacitirani da bi to mogli učiniti samostalno, već za to angažiramo vanjske suradnike, odnosno tvrtke koje nam u tome pomažu. Takve tvrtke treba opsluživati netko iz Grada, minimalno jedna osoba, ali kada je u pitanju GIS onda je angažirano više djelatnika. U jednom trenutku kada smo radili našu bazu podataka, to je bilo negdje od 2013. do 2017., svi djelatnici gradske uprave, svatko u svom dijelu je pomagao da se ta baza napravi čim prije, obzirom da broj djelatnika koji se po strukturi svog posla bave s time, ne bi taj posao obavili u dvije godine, nego u puno više. Nismo daleko, ali nismo ni blizu Opatije, ne ćete moći uskoro gledati 3D modeli i broj sunčanih sati, za to će nam trebati još malo vremena, ali za bazni dio ne ćemo morati dugo čekati. Svi građani će dobiti u onoj formi u kojoj bi im olakšalo doći do informacija.

- Za Auto školu, u ovom trenutku, ne znam da li postoji zainteresirani privatni poduzetnik koji bi takvo nešto otvorio u Lošinj. Svojedobno je bilo nekakvog interesa. S ovom situacijom koja se dogodila, počeli smo malo ispitivati tržište. U nazad tri, četiri godine, za postojeću Auto školu tražili smo alternative, budući da joj je bilo uskraćeno korištenje poligona na Tovu, jer bez poligona škola ne može funkcionirati. Zahvaljujem se Odgojnom domu koji je ustupio svoj prostor, odnosno dio igrališta u tu svrhu, pa je to omogućilo daljnji rad. Što se u međuvremenu dogodilo, ne znam, ali neke kontakte koje imamo od ranije pokušat ćemo aktualizirati kako bi pobudili interes nekih poduzetnika za takvo nešto otvori ili jedan dio posla prebaci na područje Malog Lošinja.

Marin Kajkara – Možda Grad ima nekakav poslovni prostor, koji bi mogao uz povoljniju cijenu dati za otvaranje ureda ili učionice Auto škole.

Ana Kučić – Nije problem poslovni prostor kao ured, to je nešto što Grad može osigurati. Ono što je bilo veći problem postojećoj Auto školi, tada, je poligon, koji nisu mogli više koristiti, a isto tako i svim budućima koji bi došli na ovo područje. Poligon ima propisanu kvadraturu, dužinu, širinu, mora biti unutar građevinskog područja. To je ono što je bilo puno više izazovnije riješiti, nego uredska prostorija. Iako Grad ne obiluje prostorom, ali sasvim sigurno bi našli uredski prostor za Auto školu, da naša djeca ne moraju putovati u Rijeku ili negdje drugdje. Najizazovniji je poligon, radili smo nekakve alternative da bude rubno uz građevinsku zonu, mora biti asfaltirano područje, dvije trake, jer normativi postoje.

Odgovor je dala Marina Žunić, pročelnica Jedininstvenog upravnog odjela:

- Angažirali smo tvrtku koja je bila dužna izvesti sve podatke koje mi imamo unutar našeg sustava i implementirati ih u sustav središnjeg registra državne imovine. Nažalost nastali su problemi u toj tvrtki, razdijelili su se unutar sebe te su taj proces usporili. Nastavili smo suradnju s tvrtkom koja je preuzela te poslove. Gledali smo Grad Opatiju, osobno sam ih kontaktirala, da na tom tragu vide na koji bi način mogli izraditi sustav, koji bi i mimo središnjeg registra državne imovine, koji se također može unutar naših stranica klikom dohvatiti, ali je dosta komplicirano za ljude i da je puno bolje napraviti jedan koji je jednostavniji, ali sveobuhvatniji. Intencija je da bi se GIS, jedna interaktivna karta ugradila u naš web. Klikom na pojedine nekretnine vidjeli bi se podaci koji su bitni, osobine koje ima, površina, gledat ćemo da budu i podaci da li je slobodna ili nije. Ne znam točno u kojoj su fazi, trebala bi vidjeti sa službenicom koja radi taj posao, ali gledat ćemo da bude što prije, jer nam je svima u interesu.

7. Vijećnik Tin Mrvac postavio je sljedeća pitanja:

- Turistička zajednica radi dobar posao, ali događanja koja se dešavaju ne dolaze na vrijeme do ljudi, odnosno nemaju pristup informacija. Da li se to može poboljšati i da bude pristupačnije?

- Sezona će doći jako brzo i volio bi da na vrijeme počnemo razmišljati o prometu na trgu. Da li se može spriječiti ulazak dostavnih vozila, vožnja romobilima, biciklima? Prije par godina kamion se okretao kod „ružice“ i lupio je u nju, a tako isto je moglo biti neko dijete. volio bi da se spriječi tragedija, jer ćemo tek onda reagirati. Kao Grad i vijećnici moramo odmah reagirati i naći konkretno rješenje.

Odgovore je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Što se tiče prometa, apsolutno se slažem. Imat ćemo nekoliko sastanka, koji se dogovaraju na razini vijećnika, to će biti sastanak o prometu, bit će nekoliko odluka, to su odluka o prometu, odluka o komunalnom redu, odluka o ugostiteljskoj djelatnosti, odluka o urbanoj opremi. To su postojeće odluke koje idu u izmjene i dopune. Smatram da situacija na rivi nije bila dobra niti prije, a drastično je nazadovala s početkom rekonstrukcije Vele rive, jer na postojećem stupu javne rasvjete je bila kamera koju smo skinuli radi radova. Vikendom zovem Lošinj usluge, jer tom dionicom prometuju osobna vozila. Provođenje odluke o prometu, neće ovisiti o broju Policijskih službenika, već će biti i kamera, kao i na drugoj strani, koja će biti pod nadzorom Lošinj usluga. Lošinj usluge sa svojim ljudima će biti angažirani na tom dijelu. Kada se rekonstruira cestovni dio pored Vele rive, postavit će se hidraulični stupić. U rekonstrukciju tog dijela još nismo krenuli, jer čekamo projektanta da nam dostavi svu potrebnu dokumentaciju, kako bi se raspisala javna nabava. S obzirom da će Vela riva biti gotova do 4 mjeseca, vidjet ćemo kada ćemo ići s tim radovima, budući da se moraju zatvoriti ugostiteljske terase, pa možda prolongiramo radove za jesen. Neovisno o tome, nećemo čekati sezonu, taj dio prometa ćemo regulirati sada, jer je sad vrijeme da se te odluke razmotre, da prođu javno savjetovanje. Odluke će biti prilično restriktivne u odnosu koje su danas, zato što smo vidjeli kako se krajnji korisnici ponašaju. Nije isključeno da se dostava zabrani, to može proizaći iz rasprave oko te odluke, uz uvjet da se moraju osigurati alternativna vozila ili neki alati koji bi omogućili dostavu pravnim osobama i naravno postoje iznimke uz posebne dozvole. S time ćemo krenuti uskoro. Obavit ćemo i sastanak s Policijom vezano za romobile, jer je to gorući problem u cijelom gradu, a pogotovo u ovom pješačkom djelu.

- U posljednje vrijeme dosta često dobivam primjedbe od naših građana da Turistička zajednica ima puno događaja, da se puno događa, a ljudima iz nekog razloga to nije dostupno. Primjedbu ćemo prenijeti Turističkoj zajednici i zatražiti da unaprijede taj dio.

Tin Mrvac – Jedna nadopuna, kada se bude to rješavalo, da se i ugostiteljski objekti dovedu u red, s kojima, također, imamo velikih problema, koji se šire, hvataju za rukave.

Ana Kučić – U djelu ugostiteljske djelatnosti i javnih površina, i to je tema, da se jasno definiraju, osim okvira koji su već davno definirani, da se postrože kazne, odnosno prekršajne odredbe koje slijede ukoliko se proširi izvan dozvoljenih gabarita, a prema razrađenim sustavima i modelima koji su nekim drugim gradovima dali rezultate i pokušati to prilagoditi našim uvjetima. Ne mislim samo na ugostiteljske terase, nego i na izlagače robe, koji dovode poslovne prostore u nezgodnu situaciju te bi se moglo desiti da ostanemo bez poslovnih prostora u prvom redu, a koji su iznimno važni građanima i posjetiteljima.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja, gđin Mario Franković pročitao je Zapisnik o radu istog.

## RASPRAVA PO TOČKAMA DNEVNOG REDA

Ad 1.) Prijedlog II. izmjene i dopune Proračuna Grada Malog Lošinja za 2025. godinu

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

U raspravi su sudjelovali Roberto Cavedoni, Ivka Matošević, Nađa Bojić Kesar, Anto Nedić, Ana Kučić, Vini Vešković, Mario Franković, Tin Mrvac.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog II. izmjene i dopune Proračuna Grada Malog Lošinja za 2025. godinu.

S 10 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa (N. Bojić Kesar, M. Okmažić) prihvaća se prijedlog II. izmjene i dopune Proračuna Grada Malog Lošinja za 2025. godinu.

Ad 2.) Prijedlog II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.

S 10 glasova „za“ prihvaća se prijedlog II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.

(U trenutku glasanja nisu bili prisutni vijećnici Roberto Cavedoni i Anto Nedić.)

Ad 3.) Prijedlog Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.

Jednoglasno se prihvaća prijedlog Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.

Ad 4.) Prijedlog Odluke o porezima Grada Malog Lošinja

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Odluke o porezima Grada Malog Lošinja.

Jednoglasno se prihvaća prijedlog Odluke o porezima Grada Malog Lošinja.

Ad 5.) Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu na području Grada Malog Lošinja

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

Na prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu na području Grada Malog Lošinja pristigao je amandman vijećnika Marina Kajkare.

Gradonačelnica Ana Kučić kao predlagatelj očitovala se o pristiglom amandmanu, odnosno da ga ne prihvaća.

U raspravi su sudjelovali Mario Franković, Marin Kajkara, Roberto Cavedoni, Anto Nedić, Vini Vešković, Ana Kučić, Mario Okmažić.

Predsjednik stavlja na glasanje amandman vijećnika Marina Kajkare.

S 3 glasa „za“ (M. Kajkara, N. Bojić Kesar, M. Okmažić) i 9 glasova „protiv“ ne prihvaća se amandman vijećnika Marina Kajkare.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu na području Grada Malog Lošinja.

S 11 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ (M. Kajkara) prihvaća se prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu na području Grada Malog Lošinja.

Ad 6.) Prijedlog Izmjene i dopune Programa mjera poticanja privatnih iznajmljivača na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2025. – 2027. god.

Izjaviteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

Na prijedlog Izmjene i dopune Programa mjera poticanja privatnih iznajmljivača na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2025. – 2027. god. pristigao je amandman vijećnika Marina Kajkare, kojeg je isti povukao.

U raspravi su sudjelovali Mario Franković, Tin Mrvac, Mario Okmažić, Anto Nedić, Ana Kučić, Nađa Bojić Kesar, Marin Kajkara, Aleksandra Volarić Magazin.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Izmjene i dopune Programa mjera poticanja privatnih iznajmljivača na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2025. – 2027. god.

S 8 glasova „za“ (N. Bojić Kesar, M. Kajkara, T. Mrvac, E. Mujačić Živković, A. Nedić, A. Volarić Magazin, Ž. Rogić, M. Okmažić), 3 glasa „protiv“ (M. Franković, T. Smirčić-Mišljenović, V. Vešković) i 1 „suzdržanim“ glasom (R. Cavedoni) prihvaća se prijedlog Izmjene i dopune Programa mjera poticanja privatnih iznajmljivača na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2025. – 2027. god.

Ad 7.) Prijedlog Izmjene Programa mjera poticanja poduzetništva na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2024. – 2025. god.

Izjaviteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

U raspravi su sudjelovali Mario Franković, Anto Nedić, Mario Okmažić, Tin Mrvac, Aleksandra Volarić Magazin, Ana Kučić.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Izmjene Programa mjera poticanja poduzetništva na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2024. – 2025. god.

S 8 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ (R. Cavedoni, M. Franković, V. Vešković, T. Smirčić-Mišljenović) prihvaća se prijedlog Izmjene Programa mjera poticanja poduzetništva na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2024. – 2025. god.

Ad 8.) Prijedlog Izmjene Programa potpora poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2024. – 2025. god.

Izjaviteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Izmjene Programa potpora poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2024. – 2025. god.

S 8 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ (R. Cavedoni, M. Franković, V. Vešković, T. Smirčić-Mišljenović) prihvaća se prijedlog Izmjene Programa potpora poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2024. – 2025. god.

Ad 9.) Prijedlog Odluke o ustrojstvu i djelokrugu gradske uprave Grada Malog Lošinja

Izjaviteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Ana Kučić, gradonačelnica.

Na prijedlog Odluke o ustrojstvu i djelokrugu gradske uprave Grada Malog Lošinja pristigli su amandmani predlagatelja, gradonačelnice Ane Kučić, a koji postaju sastavni dio prijedloga Odluke, također su pristigli i amandmani vijećnika Maria Okmažića i amandmani vijećnika Maria Frankovića.

U raspravi su sudjelovali Anto Nedić, Nađa Bojić Kesar, Ana Kučić, Mario Okmažić, Mario Franković, Tin Mrvac.

Gradonačelnica Ana Kučić, kao predlagatelj očitovala se na amandmane vijećnika Maria Frankovića:

- amandman br. I ne prihvaća,
- amandman br. II ne prihvaća,
- amandman br. III prihvaća, s tim da se naziv Upravnog odjela za opće poslove i samoupravu, glasi Upravni odjel opće, pravne poslove i samoupravu,
- amandman br. IV prihvaća, s tim da se u nazivu Upravnog odjela dodaje i „pravne“,
- amandman br. V prihvaća, s tim da riječi „gradske riznice“ mijenjaju se riječima „objedinjene riznice“,
- amandman br. VI prihvaća,
- amandman br. VII ne prihvaća,
- amandman br. VIII ne prihvaća,
- amandman br. IX ne prihvaća,
- amandman br. X ne prihvaća,
- amandman br. XI ne prihvaća,
- amandman br. XII prihvaća, s tim da se iza riječi „službenike“ dodaju riječi „koji ispunjavaju uvjete za pročelnike, privremeno ovlastiti za“.

Vijećnik Mario Franković:

- prihvaća izmjenu u amandman br. III, u amandmanu br. IV, amandmanu br. V i u amandmanu br. XII, odnosno slaže se da tekst u članku 19. glasi kako ga je predložila Gradonačelnica;
- traži da se glasa za amandman br. I, amandman br. II i amandman br. VIII, odnosno ne vidi nikakvu prepreku da u članku 10. st. 2. stoji „na prijedlog pročelnika upravnih tijela Grada Malog Lošinja.“;
- od amandmana br. VII, IX, X i XI odustaje.

Gradonačelnica Ana Kučić nakon kratkog obrazloženja u vezi amandmana br. VIII, isti prihvaća.

Gradonačelnica se očitovala na amandmane vijećnika Maria Okmažića, odnosno da ih ne prihvaća.

Vijećnik Mario Okmažić povukao je dostavljene amandmane.

Predsjednik stavlja na glasanje:

- amandman br. I vijećnika Maria Frankovića;

Sa 7 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ (A. Nedić, T. Mrvac, A. Volarić Magazin, E. Mujačić Živković, Ž. Rogić) prihvaća se amandman br. I vijećnika Maria Frankovića.

- amandman br. II vijećnika Maria Frankovića;

Sa 7 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ (A. Nedić, T. Mrvac, A. Volarić Magazin, E. Mujačić Živković, Ž. Rogić) prihvaća se amandman br. II vijećnika Maria Frankovića.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Malog Lošinja.

Jednoglasno se prihvaća prijedlog Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Malog Lošinja.

Ad 10.) Prijedlog Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Malog Lošinja

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Nađa Bojić Kesar, članica Odbora za izbor i imenovanja.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Malog Lošinja.

Jednoglasno se prihvaća prijedlog Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Malog Lošinja.

Ad 11.) Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Mali Lošinj za 2026. godinu

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

U raspravi su sudjelovali Aleksandra Volarić Magazin, Ivka Matošević, Tin Mrvac, Nađa Bojić Kesar.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Mali Lošinj za 2026. godinu.

Jednoglasno se prihvaća prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Mali Lošinj za 2026. godinu.

Dovršeno u 20.30 sati.

Zapisnik vodila:  
Marijaluiza Perković

Predsjednik Vijeća:  
Mario Okmažić, univ.bacc.oec.