

ZAPISNIK

s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja, održane dana 23. ožujka 2026. godine u Malom Lošinja, Palača Fritzi – Lošinjski muzej, Vladimira Gortana 35.

Sastavni dio ovog Zapisnika je tonski zapis i izglasani tekstovi odluka.

Započeto u 14.00 sati.

Predsjednica Mandatne komisije, gđa Nađa Bojić Kesar podnijela je izvješće da je Hrvatska demokratska zajednica, Gradski odbor Mali Lošinj, dostavila obavijest o stavljanju mandata u mirovanje vijećnika Tina Mrvca, koja je prihvaćena te sukladno Zakonu o lokalnim izborima (Narodne novine br. 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20, 37/21), zamjenjuje ga sljedeći neizabrani kandidat s iste kandidacijske liste, gdn Dario Vodanović.

Predsjednik Mario Okmažić poziva gosp. Daria Vodanovića da položi prisegu na način da on čita tekst prisega sljedećeg sadržaja:

"Prisežem svojom čašću da ću dužnost vijećnika u Gradskom vijeću Grada Malog Lošinja obavljati savjesno i odgovorno, i da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Grada Malog Lošinja, te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Republike Hrvatske i Grada Malog Lošinja."

Nakon toga je Dario Vodanović dao izjavu „prisežem“ i potpisao prisegu.

Nazočni: Mario Okmažić – predsjednik, te vijećnici: Nađa Bojić Kesar, Roberto Cavedoni, Marin Kajkara, Ivan Koharović, Jerko Kušeta, Elma Mujačić Živković, Anto Nedić, Žarko Rogić, Tina Smirčić-Mišljenović, Vini Vešković, Dario Vodanović, Aleksandra Volarić Magazin.

Ostali: Ana Kučić – gradonačelnica, Marina Žunić – privremena pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i samoupravu, Martina Krajina Mršo – predstojnica Ureda gradonačelnika, Petar Božičević – viši savjetnik za gospodarenje prostorom, prostorno planiranje i urbanizam, Melita Muškardin – ravnateljica Dječjeg vrtića Cvrčak, Neven Kruljac – član Uprave Komunalnih usluga Cres Lošinj, član Uprave Vodoopskrbe i odvodnje Cres Lošinj i punomoćnik direktora podružnice Vodoopskrba i odvodnja Cres Lošinj, Ponikve voda, Marin Kajkara – zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe, Zrinka Ettinger Starčić – ravnateljica Lošinjskog muzeja, Martina Lipovac – ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta, Armida Vlašić – ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice, Dalibor Cvitković – direktor Turističke zajednice GML, Karlo Asl – direktor Logera d.o.o. te predstavnici medija.

Predsjednik gosp. Mario Okmažić konstatira da Gradsko vijeće ima kvorum, te otvara sjednicu.

Predsjednik predlaže dnevni red.

Jednoglasno se prihvaća sljedeći

D n e v n i r e d

- Verifikacija Zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja;
- Aktualni sat;
- Izvješće Odbora za statutarno-pravna pitanja;
- 1. Izvješće o tijeku postupka VII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Malog Lošinja;
- 2. Izvješće o radu Dječjeg vrtića Cvrčak od 01.07. do 31.12.2025. godine;
- 3. Izvješće o radu Instituta za more od 01.07. do 31.12.2025. godine;
- 4. Izvješće o radu Komunalnih usluga Cres Lošinj od 01.07. do 31.12.2025. godine;
- 5. Izvješće o radu Vodoopskrbe i odvodnje Cres Lošinj od 01.07. do 30.09. 2025. godine;
- 6. Izvješće o radu Ponikve voda, Podružnica Vodoopskrba i odvodnja Cres Lošinj od 01.10.

- do 31.12.2025. godine;
7. Izvješće o radu Lošinj usluga od 01.07. do 31.12.2025. godine;
 8. Izvješće o radu Javne vatrogasne postrojbe od 01.07. do 31.12.2025. godine;
 9. Izvješće o radu Lošinjskog muzeja od 01.07. do 31.12.2025. godine;
 10. Izvješće o radu Pučkog otvorenog učilišta od 01.07. do 31.12.2025. godine;
 11. Izvješće o radu Gradske knjižnice i čitaonice od 01.07. do 31.12.2025. godine;
 12. Izvješće o radu Turističke zajednice Grada Malog Lošinja od 01.07. do 31.12.2025. godine;
 13. Izvješće o radu Logera d.o.o. od 01.07. do 31.12.2025. godine;
 14. Izvješće o radu gradonačelnice od 01.07. do 31.12.2025. godine;
 15. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o područjima i granicama mjesnih odbora na području Grada Malog Lošinja;
 16. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Malog Lošinja za 2026. godinu;
 17. Prijedlog Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika iz radnog odnosa;
 18. Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Malog Lošinja;
 19. Prijedlog Ispravka Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi Grad Mali Lošinj, k.o. Punta Križa;
 20. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja na javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru;
 21. Prijedlog III. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2024.-2028.;
 22. Prijedlog Plana rasporeda ugostiteljskih terasa na području Grada Malog Lošinja za 2026. godinu;
 23. Prijedlog Izvješća o ostvarivanju Programa korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Malog Lošinja za 2025. godinu;
 24. Prijedlog Izvješća o ostvarivanju Programa korištenja sredstava ostvarenih od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta za 2025. godinu;
 25. Prijedlog Izvješća o primjeni agrotehničkih mjera i mjera za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Malog Lošinja za 2025. godinu.

Predsjednik stavlja na usvajanje Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Jednoglasno se usvaja Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Vijećnička pitanja

1. Vijećnica Elma Mujačić Živković postavila je sljedeća pitanja:

- U tijeku su radovi u Garibaldijevoj i Zagrebačkoj ulici, u kojoj smo sada fazi i kada se očekuje završetak radova?

- Kada će biti i koliko će iznositi uskrsnica za umirovljenike?

Odgovore je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Što se tiče radova koji su u tijeku, u Zagrebačkoj ulici već je započelo popločavanje. Iako su građani u početku primijetili da aktivnosti na toj lokaciji nisu bile na razini očekivanog, treba naglasiti da je riječ o složenom postupku s obzirom na velik broj, odnosno „šumu“, različitih instalacija koje se nalaze na tom potezu. Definitivno smo urgirali kod izvođača da ozbiljnije nastavi s radovima na toj lokaciji te da poveća broj prisutnih djelatnika. U posljednje vrijeme to je vidljivo, pa se dinamika radova, koja je bila planirana do kraja svibnja, sada može

poboljšati. Postoji mogućnost da radovi budu završeni i prije tog roka, koji u početku nije bio zamišljen do kraja svibnja, već nešto kraće, ali se kasnije produžio. Popločavanje je već započelo na jednom dijelu, tako da su radovi sada nastavljeni dobrom dinamikom.

Što se tiče Garibaldijeve ulice, smatram da bi u roku od otprilike mjesec dana trebala biti u potpunosti popločena i završena u ovom dijelu. Time će građani, kao i svi obrti i korisnici koji djeluju na tom potezu, kao i oni u Zagrebačkoj ulici, moći odahnuti i neometano nastaviti sa svojim radom te pristupom svojim objektima.

- Uskrsnica je prošle godine iznosile 50 eura. Donesen je zaključak da se i ove godine zadrži isti iznos. Sve potrebne informacije bit će uskoro dostavljene umirovljenicima. Isplata će se vršiti na račune svih koji su već u sustavu, odnosno u bazi podataka. Za umirovljenike čije račune nemamo ili nam ih nisu dostavili, potrebno je da ih dostave kako bi se isplata mogla izvršiti na isti način.

2. Vijećnica Aleksandra Volarić Magazina postavila je sljedeće pitanje:

- Imam pitanje vezano za prometnu povezanost, konkretno autobusne linije koje povezuju Mali Lošinj i Rijeku. Znamo i sami da od razdoblja korone taj broj linija se nije značajnije povećao. A koliko znam, grad je pisao razne dopise i održao par sastanaka. Pa evo, ako nas možete izvijestiti da li se nešto ostvarilo od toga što je traženo. A isto tako, shodno tome, zanima me ovaj naš lokalni prijevoz koji bi povezivao, znači, Mali Lošinj i naša manja naselja u kojoj je to fazi i da li se uskoro planira realizacija?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Kao što sam, čini mi se, na prošloj sjednici rekla, gospođa Bojić-Kesar postavila je pitanje vezano uz linijsku povezanost, kako s ostatkom naše županije, tako i na lokalnoj razini. Tada sam već napomenula da je i Županija krenula prema nama te da smo u komunikaciji s njom, s obzirom na izdašna sredstva koja su na raspolaganju. Dakle, Vlada osigurava 75 % cjelokupnog financijskog paketa, Županija 15 %, a preostalih 10 % dijeli se među gradovima i općinama koje imaju potrebu za određenim oblikom prijevoza. Mi smo, u tom smislu, zatražili obnovu linija koje su našim građanima bile dostupne prije razdoblja korone, odnosno 4–5 linija dnevno prema Rijeci. Iako su neke linije, prema zadnjim prijedlozima, išle preko Valbiske–Merag, a neke preko pravca Porozina–Brestova, u prijedlog smo uključili i svu lokalnu linijsku povezanost među naseljima koja moraju biti međusobno povezana. To je nešto što je Grad planirao realizirati i vlastitim resursima, i da nije bilo ovog projekta, no projekt smo svakako objeručke prihvatili. Moram pohvaliti Županiju koja je ovdje zaista odradila velik posao. Prošli tjedan imali smo završni sastanak u Županiji s pročelnicom, na kojem su nam prezentirali i GIS sustav izrađen na temelju naših prijedloga. Županija je prihvatila sve naše prijedloge, no bilo je potrebno uskladiti određene elemente, primjerice linije prema Mrtvaškoj s plovidbenim redovima, budući da im taj dio ranije nije bio poznat. Također su nas naknadno obavijestili da se linije prema kopnu u okviru ovog projekta ne mogu realizirati preko Porozine, jer ona pripada drugoj županiji, pa se sredstva moraju usmjeriti drugim pravcima. Mi smo i dalje inzistirali na zadržavanju povećanog broja linija, ali uz njihovo preusmjeravanje prema pravcu Valbiska–Merag kako bi građani zadržali isti broj polazaka. Tijekom posljednjih nekoliko dana dodatno usklađujemo detalje i vjerujem da ćemo već sutra poslati konačnu potvrdu. To uključuje i određeni iznos sufinanciranja s naše strane, prema prijedlogu koji je definirala Županija.

U izračunu sudjeluje više faktora, poput kilometraže, broja stanovnika i gustoće naseljenosti, kao i drugih elemenata. Prema trenutnoj kalkulaciji, na naš dio otpada oko 50.000 eura, što bi Grad Mali Lošinj trebao financirati. Ako se svi složimo, sljedeći korak je donošenje odluke na Županijskoj skupštini, nakon čega slijedi raspisivanje javnog poziva za sve zainteresirane operatere. U okviru ovog paketa, koji se odnosi na Cres i Lošinj, nisu uključene samo manje atraktivne linije, već i one komercijalno zanimljivije, pa se procjenjuje da bi moglo biti više zainteresiranih prijevoznika, a ne samo Arriva koja trenutno obavlja prijevoz na ovom području. Nama to svakako odgovara. Ako sve bude u redu, ugovor bi se sklapao na minimalno razdoblje od sedam godina, uz mogućnost godišnjih prilagodbi

kriterija, ovisno o korištenju pojedinih linija. Primjerice, negdje se može povećati učestalost polazaka ili prilagoditi kapacitet vozila, budući da su na nekim linijama predviđena manja kombi vozila, a ne autobusi. Napravljena je i okvirna kalkulacija cijena prema zonama: do 20 kilometara i od 20 do 40 kilometara. Budući da se naše relacije kreću oko 35 kilometara, spadamo u obje kategorije. Procijenjena cijena karte bila bi oko 1 euro za udaljenosti do 20 kilometara te oko 2 eura do 40 kilometara. Predviđeni su i mjesečni paketi – primjerice, za umirovljenike u prvoj zoni 4 eura, za učenike i studente 8 eura, dok bi komercijalna karta iznosila 36 eura. U drugoj zoni cijene se udvostručuju. To je trenutačni prijedlog Županije. Nakon što se očitujemo o broju linija, pripremit će se materijali za Županijsku skupštinu, a paralelno ćemo i mi uputiti prijedlog Gradskom vijeću, uključujući osiguravanje sredstava u proračunu za sufinanciranje. Ako sve prođe bez žalbi i odabere se prijevoznik, plan je započeti s realizacijom projekta od sljedeće pedagoške godine, odnosno od rujna.

3. Vijećnik Jerko Kušeta postavio je sljedeća pitanja:

- Prvo pitanje tiče se strategije Europske unije za razvoj otoka. Trenutno je od strane Europske komisije u tijeku javno savjetovanje, mislim do 1. travnja ove godine. Riječ je o otvorenom pozivu upućenom fizičkim i pravnim osobama, kao i jedinicama lokalne samouprave, putem kojeg Europska komisija nastoji prikupiti što više informacija s terena, odnosno sa samih otoka Europske unije, o njihovim potrebama. Zanima me je li se naš Grad uključio u to savjetovanje ili se planira uključiti?

- Drugo pitanje odnosi se na letjelište na Unijama. Danas sam, bilo u medijima ili na društvenim mrežama, vidio objavu vezanu uz tu temu. Na jednom od prethodnih Gradskih vijeća raspravljali smo o utvrđivanju granica zračnog pristaništa, odnosno piste na Unijama. Zanima me u kojoj je to fazi. U objavi se spominje neka udruga građana s Unija, dok smo mi na sjednici govorili o mogućem operateru, pa me zanima trenutačno stanje i u kojoj je fazi postupak stavljanja tog pristaništa u funkciju?

Odgovore je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Svakako se planiramo uključiti u izradu strategije. S obzirom na to da smo bili aktivni i prilikom izmjena i dopuna Zakona o otocima te drugih nadležnih propisa koji su nas se ticali, iako naše primjedbe u velikoj mjeri tada nisu bile usvojene, planiramo iskoristiti i ovaj mehanizam. Europsku uniju očito zanimaju specifičnosti pojedinih područja i moguće je da postoji više sluha za takve razlike, pa se nadamo da će se naši prijedlozi moći ugraditi u dokument koji bi nam u konačnici mogao pomoći. Stoga ćemo se svakako uključiti u postupak savjetovanja i dati svoje primjedbe, odnosno prijedloge.

- Što se tiče letjelišta na Unijama, nisam vidjela današnju objavu, ali mogu reći sljedeće. Ranije smo razgovarali o tome kako je Grad Mali Lošinj, nakon isteka koncesije prethodnom koncesionaru, ostao u svojevrsnom međuprostoru jer imovinsko-pravni odnosi vezani uz komunalnu infrastrukturu nisu bili riješeni. Zbog toga su takva letjelišta bila pod ingerencijom Zračne luke Rijeka radi rješavanja tih odnosa. Budući da smo taj dio u međuvremenu riješili, započeli smo razgovore sa Zračnom lukom Rijeka, no još nismo poduzeli konkretne korake. U međuvremenu smo održali sastanak s predstavnicima novoosnovanog aerokluba na Unijama te smo skloni razmotriti neki oblik suradnje s njima. Ipak, imajući u vidu dosadašnja iskustva s koncesioniranjem takvih područja, odlučili smo postupati oprezno. Organizirali smo sastanak u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture s nadležnim državnim tajnikom, a novi sastanak predviđen je i ovaj tjedan. Cilj je dobiti stručnu pomoć oko potrebne dokumentacije i cjelokupnog postupka. Nismo žurili s odlukama, kako su sugerirali i vijećnici, primjerice u smjeru suradnje sa Zračnom lukom Rijeka, iako je naš početni motiv bio upravo javni karakter vlasničke strukture tog društva. S obzirom na to da je letjelište uređeno i da ga već dugi niz godina održava Mjesni odbor Unije, smatramo da bi upravo oni mogli biti pouzdan partner u daljnjem razvoju. Trenutno smo u završnoj fazi priprema, a cilj je, prije svega na zadovoljstvo lokalne zajednice, ali i Grada, da letjelište bude u funkciji već tijekom predstojeće turističke sezone.

4. Vijećnica Nađa Bojić Kesar postavila je sljedeće pitanje:

- Pitanje je vezano za dovršetak Radova na novom čvorištu prema Velom Lošinju, odnosno prema Kalvariji. Zanima me kada je predviđen kraj radova, jer trenutna situacija je u najmanju ruku kaotična i mislim da se možemo samo ne nadati nekoj prometnoj nesreći.

I općenito vezano za izgradnju i dovršetak ceste prema Velom Lošinju, u kojoj su fazi radovi i kada se očekuje kraj istih?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Mislim da bismo sutra trebali imati sastanak s investitorom, odnosno s Hrvatskim cestama. Oni imaju svoje tjedne i mjesečne koordinacije, doduše sada su i tjedne koordinacije gotovo na razini mjesečnih, s obzirom na protek vremena i približavanje turističke sezone. Izvođač radova je usporio, što je vidljivo u dinamici izvođenja. Prema dinamičkom planu, određena vrsta radova već je trebala biti realizirana, a i velik dio iskopa i materijala koji se privremeno deponira na lokaciji Kalvarija trebao je već biti vraćen u projekt, budući da je projektom predviđeno da se sav taj materijal vrati na lokaciju. Došlo je do određenih kašnjenja i usklađivanja, dijelom vezanih uz infrastrukturu, poput vodovoda i slično, što može predstavljati objektivni razlog. Mi smo, naravno, odmah reagirali i alarmirali s naše strane, iako Hrvatske ceste prate projekt i već su urgirale prema izvođaču da poveća broj radnika i ekipa na terenu. Ono na čemu inzistiramo jest da se ni u kojem slučaju ne uđe u turističku sezonu s ovakvim stanjem radova. Ugovorena dinamika predviđala je završetak do Uskrsa, odnosno najkasnije tijekom svibnja, i na tome i dalje inzistiramo. Potrebno je značajno povećati broj ekipa kako bi se dionica završila što prije i kako bismo izbjegli radove u vrijeme turističke sezone, s obzirom na važnost prometovanja tom dionicom u tom razdoblju.

Radovi su izvedeni u punoj širini prometnice, što dodatno naglašava potrebu za hitnim dovršetkom. Upravo zbog toga organiziran je sutrašnji sastanak, ne samo s investitorom, već i s izvođačem radova na terenu.

5. Vijećnica Vini Vešković postavila je sljedeća pitanja:

- Postoji li mogućnost žalbe ili mogućeg popravka asfalta? Naime, asfaltirali su županijsku cestu u Nerezinama, no cesta, nažalost, nije u nekom zadovoljavajućem stanju i dalje je grbava, rupe su, šahte i dalje vire vani. Možemo li očekivati, odnosno kome se obratiti za neke primjedbe? Hoćemo li opet dočekati sezonu u popravcima i radovima?

- Drugo pitanje odnosi na aglomeraciju. Zanima me što je s Osorom i jeli se tamo sve dovršilo? Također, da li se radovi u Svetom Jakovu privode kraju? I ima li nade da nas radovi ne dočekaju u jeku turističke sezone?

Odgovore je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Reklamaciju na asfaltiranje u Nerezinama već smo uputili izvođaču radova, kao i investitoru. Sada je u pitanju Ponikve, budući da to više nije naše staro, odnosno novo komunalno poduzeće. Na sastanku je bio i direktor društva Ponikve, gospodin Neven Hrčić. U četvrtak smo imali sastanak u Cresu, a ja sam obišla cijele Nerezine i vidjela sve što je asfaltirano. Odmah sam uputila reklamaciju, osobito vezano uz visinu šahti i svih okana koja se nalaze s obje strane trase, odnosno dvosmjerne prometnice. Dakle, reklamacija je već poslana. Obaviješteni su izvođači, koji su također obišli teren i nakon toga održali svoju koordinaciju, kao i nadzorni inženjeri. Ono na čemu smo inzistirali od samog početka jest da asfalt, koji će građani tog područja koristiti dugi niz godina, bude izveden kvalitetno. Vidimo kako se to može izvesti, primjerice na Mergu, gdje radovi izgledaju vrlo dobro. Naše je očekivanje od izvođača i naručitelja, osobito onih koji djeluju na području našeg arhipelaga, da inzistiraju na takvoj razini izvedbe. Ne očekujemo ništa manje od toga. Ako je potrebno, nedostaci će se ispravljati, za što postoje i jamstveni rokovi unutar kojih su izvođači dužni otkloniti sve uočene probleme.

- Nadovezujući se na vaše drugo pitanje koje se odnosi na Osor i Sveti Jakov, projekt aglomeracije još uvijek formalno nije završen i dalje je u tijeku. Postoje određene dvojbe, ponajviše u vezi stavova konzervatora, osobito oko završne obrade pojedinih dijelova gdje je ranije bio asfalt, a sada se predlažu drugačija rješenja. Riječ je, primjerice, o dijelu kod

prijelaza s mosta, odmah lijevo prema parkiralištu. Postoje određeni prijepori koji se rješavaju kroz terenske koordinacije. Prijedlozi Mjesnog odbora idu u smjeru vraćanja prostora u prvobitno stanje, što je i naš stav. Inzistirali smo da se ti prijedlozi uvažavaju i da se pokuša pronaći dogovor s konzervatorima, jer se postojeće rješenje pokazalo funkcionalnijim za mještane. Naravno, uvažavamo i perspektivu konzervatora, ali smatramo da je potrebno pronaći kompromis koji će bolje odgovarati svakodnevnim potrebama stanovništva.

Ista situacija odnosi se i na Sveti Jakov, kao i na Valdarke, gdje također postoje primjedbe lokalnog stanovništva i vlasnika kuća. Izvođač je dužan otkloniti sve nedostatke, kako tijekom izvođenja radova, tako i nakon njihova završetka, u okviru jamstvenih rokova. U ovom trenutku ne možemo govoriti o točnim rokovima završetka; možda je za to mjerodavniji gospodin Kruljac. Međutim, ono na čemu ćemo kao Grad inzistirati jest kvaliteta izvedbe, jer smo svjesni da nakon odlaska izvođača više neće biti mogućnosti za naknadne intervencije, a posljedice ostaju nama koji živimo i radimo na ovom području.

6. Vijećnica Tina Smirčić Mišljenović postavila je sljedeće pitanje:

- Grad je raspisivao natječaje za prodaju nekretnina. Jedan takav natječaj je nedavno zaključen i ono što zanima mene i širu javnost, odnosno naše građane: da li postoji jasna strategija Grada za upravljanje gradskom imovinom? Da li Grad prodaje imovinu planski ili onako pojedinačno ovisno o situaciji? Molim vas za kratak odgovor da to bude jasno široj javnosti. Osim toga, molim vas konkretne podatke koliko je u zadnjih pet godina prodano nekretnina, koliki je ukupni prihod ostvaren od te prodaje i u koje konkretne projekte je taj novac uložen? Odgovor može u pisanom obliku na sljedećoj sjednici.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Grad svake godine donosi plan raspolaganja gradskom imovinom za tekuću godinu, a postoji i Strategija upravljanja nekretninama Grada Malog Lošinja, tako da se ništa ne događa stihijski. Ne znam točno na koju prodaju mislite. Bilo ih je i ima ih, ali ono što mogu potvrditi jest da ih nema ni približno onoliko koliko ih je znalo biti ranije. Već smo za potrebe vijećnika iz prethodnog saziva izrađivali izvješće i analizu, koje ćemo sada dopuniti novim podacima, odnosno razdobljem od tadašnje sjednice do danas. Tako ćete dobiti sve relevantne podatke. Mislim da smo analizu radili za posljednjih 15 godina; koliko se zemljišta raspolagalo, u kojim iznosima i u što su ta sredstva uložena. Sve te informacije bit će vam dostupne na sljedećoj sjednici.

7. Vijećnik Roberto Cavedoni postavio je sljedeće pitanje:

- Da li se što poduzelo za rješavanje problema građevinskog otpada? To je trenutno jedan od gorućih problema, jer više nije dopušteno odlagati na gradski deponij, pa se bojim da će ljudi svuda naokolo po šumi bacati šutu i ostatke građevinskog materijala.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Da, u pravu ste. Riječ je o akutnom problemu u ovom trenutku za sve građevinske poduzetnike i obrtnike koji više nemaju tu mogućnost zbrinjavanja otpada na dosadašnji način. U jednom razdoblju postojale su određene prijelazne opcije, no u posljednje vrijeme više ne. Između ostalog, to je bio i jedan od razloga za sastanak koji sam ranije spomenula, vezan uz izvođača građevinskih radova na dionici Mali Lošinj – Veli Lošinj. Naime, parcela na kojoj je trenutačno omogućeno privremeno odlaganje materijala iz iskopa s tog projekta – koji se kasnije treba vratiti u gradilište – ujedno je planirana kao buduća lokacija za zbrinjavanje građevinskog otpada putem našeg komunalnog društva. Ta se čestica nalazi u neposrednoj blizini i u vlasništvu je Grada Malog Lošinja. Plan je bio da izvođač radova veći dio tog materijala vrati u gradilište već do ožujka, čime bi se oslobodio prostor za manipulaciju građevinskim otpadom. Međutim, to se zasad nije dogodilo u očekivanom opsegu, što nam stvara određeni vremenski nesklad. S obzirom na to, aktivirali smo i susjednu parcelu, također u vlasništvu Grada, koja se nalazi u neposrednoj blizini. Trenutačno su na terenu geodeti i druge nadležne službe kako bi se definirali uvjeti

korištenja te čestice i omogućio što brži početak prihvata građevinskog otpada od strane komunalnog društva. Kada se sav materijal s gradilišta vrati na svoju lokaciju, i prvotna parcela bit će u potpunosti na raspolaganju za tu namjenu. Naše komunalno društvo i dalje će biti ovlašteno za suradnju s građevinskim poduzetnicima i obrtnicima. Svjesni smo da je trenutačno riječ o vremenskom pritisku, no vjerujem da ćemo u kratkom roku riješiti problem i ponovno omogućiti organizirano zbrinjavanje građevinskog otpada, upravo kako bismo spriječili njegovo nepropisno odlaganje u okolišu. Nažalost, moram napomenuti da takvih slučajeva ima i neovisno o dostupnosti službenog odlaganja. Ponekad se kao razlog navodi cijena, no treba istaknuti da je u građevinskim troškovnicima redovito predviđena stavka za zbrinjavanje otpada, koju u konačnici snosi investitor.

8. Vijećnik Žarko Rogić postavio je sljedeće pitanje:

- Da li imamo nekakav datum početka gradnje školske sportske dvorane?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Danas sam razgovarala s pročelnikom Primorsko-goranske županije, koji me informirao da je natječaj za izbor glavnog nadzornog inženjera gradilišta i voditelja projekta gradnje još uvijek u tijeku. Došlo je do produljenja roka zbog zaprimljenih pitanja u postupku javne nabave, pa je i datum otvaranja ponuda odgođen. Što se tiče ugovora s izvođačem radova, on je spreman, međutim neće se potpisivati dok se ne odabere glavni nadzorni inženjer, prije svega zbog rokova i potrebe pravdanja svih aktivnosti prema nadležnom SAFU-u.

Danas smo razgovarali i o potrebi iskolčenja, kako bi se izvođač mogao uvesti u gradilište, što spada u pripreme aktivnosti. U ovom trenutku ne mogu reći točan datum početka radova, ali očekujemo da bi u sljedećih 10 do 15 dana trebala biti donesena odluka o izboru nadzornog inženjera i voditelja projekta. Ako ne bude žalbi, nakon toga slijedi potpisivanje ugovora i odmah pokretanje radova. S obzirom na to da za ovaj projekt vrijedi razdoblje zabrane radova od 15. lipnja do 15. rujna, cilj je barem pripremiti gradilište i obaviti sve moguće pripreme radnje prije tog roka.

9. Vijećnik Ivan Koharović postavio je sljedeća pitanja:

- Prvo pitanje odnosi se na mjesto Osor i problem s parkingom koji to mjesto već godinama ima. Zanima me je li u planu izgradnja parkirališta. Grad ima dvije moguće čestice na kojima se već parkiraju automobili, no trebalo bi ih urediti tako da izgledaju primjereno, a ne da ostanu makadamske površine na kojima se već nakon prve kiše stvaraju brojne rupe. Naravno, svi volimo doći na Osorske glazbene večeri i posjetiti naše antičko mjesto iz rimskog doba, ali parking, kao jedna od temeljnih potreba mjesta, očito ni nakon dvije tisuće godina još nije riješen.

- Drugo pitanje, u sličnoj tematici, vezano je uz Velu Rivu. Početkom izgradnje, odnosno rekonstrukcije Vele Rive, vozila su izmještena te je ukinut veći broj parkirnih mjesta, njih otprilike 30, koja su koristili stanovnici centra grada, a sada tu mogućnost više nemaju. Zanima me može li grad osigurati parkirna mjesta na javnom parkiralištu Nova operativna obala, bliže njihovom mjestu stanovanja, odnosno Škveriću. Također, zanima me postoji li mogućnost proširenja tog parkirališta prema području bliže granici s brodogradilištem, kako bi se na taj način nadomjestio izgubljeni broj parkirnih mjesta.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Kada govorite o uređenju, nisam sigurna na što točno mislite. U Osoru postoje dva parkirališta: jedno uz zidine, kolokvijalno nazvano „kod mosta“ (lijevo kada se dolazi iz Malog Lošinja), i drugo parkiralište prema Puntiću Križa, odnosno kod rotora. Oba parkirališta zahtijevaju uređenje, posebice ono prema Puntiću Križa, odnosno kod rotora. Za to parkiralište već postoji projekt uređenja, za koji su konzervatori u konačnici dali suglasnost. Naime, najveći problem upravo su suglasnosti konzervatora. Za područje kod zidina nismo dobili odobrenje za uređenje drugim materijalom osim, laički rečeno, makadama. Ako se kamen u glavnoj ulici Osora (dekumanusu) vraća u pijesak, teško je očekivati da se na parkiralištu kod zidina može koristiti asfalt ili neki drugi materijal.

Cijelo to područje zahtijeva i arheološka istraživanja. Primjerice, za potrebe sanacije i obnove osorskih zidina, koja u završnoj fazi uključuje i postavljanje rasvjete kako bi zidovi došli do izražaja, potrebno je provesti arheološka istraživanja. Riječ je o rasvjetnim tijelima, odnosno reflektorima koji se ugrađuju u tlo na dubini od 20 do 30 cm. Čak i za takve zahvate bilo je potrebno prethodno naručiti arheološka istraživanja kako bi se rasvjeta mogla postaviti. Nakon završetka radova na aglomeraciji, odnosno čim se s parkirališta prema Puntić Križa uklone objekti, strojevi i ostala oprema izvođača, pristupit ćemo realizaciji projekta uređenja tog parkirališta. Slažem se da taj parking mora biti uređen, no zbog specifične strukture tla i djelomično močvarnog područja projekt je dugo čekao suglasnost nadležnih konzervatora. Za parkiralište kod zidina postoje i prijedlozi mjesnog odbora o različitim načinima korištenja oba parkirališta, primjerice, da jedno bude prvenstveno namijenjeno lokalnom stanovništvu, a drugo turistima. Također, razmatra se mogućnost da se parkiralište prema Puntić Križa prilagodi i za autobuse, budući da naš antički grad posjećuju veće grupe, a postojeće stanje nije u potpunosti primjereno njegovoj važnosti. Vjerujemo da ćemo već u prvoj fazi, uređenjem parkirališta prema Puntić Križa, značajno ublažiti problem, a potom u suradnji s konzervatorima pronaći rješenje i za parkiralište kod zidina. Već sada se rješavaju neki problemi na prilazu, primjerice kod spuštanja s mosta gdje su postojala izdignuta okna u odnosu na okolni teren. Investitor, odnosno naručitelj projekta aglomeracije, vodi računa da se taj dio uredi i iznivelira te da prilaz bude asfaltiran do ulaza na parkiralište, što će značajno poboljšati cjelokupni dojam.

- Što se tiče drugog pitanja, odnosno Vele rive: radovi koji su u nadležnosti Županijske lučke uprave pri kraju su, osim manjeg dijela koji se odnosi na prometnicu u nadležnosti Grada. Taj dio neće se realizirati prije ljeta, već će biti odgođen za jesen kako bi se izbjeglo otvaranje gradilišta u turističkoj sezoni. Što se tiče parkirališnih površina, Vela riva više ne predviđa parkirna mjesta kakva su ondje ranije postojala, koja su uglavnom bila namijenjena službenim vozilima. Međutim, dio s druge strane ceste ponovno će se staviti u funkciju nakon završetka radova. Parkiralište na Novoj obali i dalje će biti na raspolaganju građanima, ali i posjetiteljima, gostima te stanovnicima okolnih otoka koji ondje često ostavljaju svoja vozila tijekom boravka na manjim otocima. Postoje određeni prijedlozi za proširenje tog parkirališta, no prije toga potrebno je redefinirati granice lučkog područja i pomorskog dobra, kao i ostale prostorne uvjete koji utječu na mogućnost zahvata prema škveru, odnosno brodogradilištu. Tek nakon toga moguće je planirati konkretna ulaganja Grada u proširenje parkirališta.

10. Vijećnik Anto Nedić postavio je sljedeće pitanje:

- Evo, upravo na tragu gospodina Cavedonia i mene u zadnjih desetak dana, osobito prošli tjedan kada je zaustavljeno zbrinjavanje tog građevinskog otpada na našem odlagalištu, pitali su me za novu lokaciju. Već sam dobio odgovor da je to područje koje je planirano zauzeto zbog iskopa na cesti Veli – Mali. Međutim, koliko ja znam, mi smo u prostornom planu iz 2006. godine imali predviđenu lokaciju za zbrinjavanje građevinskog otpada i zanima me zašto ta lokacija nije privedena svrsi.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Da, postoji lokacija za zbrinjavanje, odnosno reciklažno dvorište za građevinski materijal, odnosno građevinski otpad, na lokaciji Artatore – Čunski. To je, rekla bih, negdje iza onog postrojenja HEP-a. Taj lokalitet je, koliko mislim, još od 2008. ili 2009. godine u prostornom planu, i u kartografskim (grafičkim) prikazima i u tekstualnom dijelu, koji su u međuvremenu usklađivani. Mislim da su dodatna usklađenja rađena 2012. ili 2013. godine, jer je bilo određenih odstupanja između kartografskog i tekstualnog dijela. Međutim, u jednom trenutku, kada smo za potrebe izrade projekta naručili početne radove kako bismo uopće mogli krenuti s projektiranjem, jer je u takvim zonama najprije potrebno iskrčiti i očistiti predmetnu parcelu kako bi geodeti mogli izaći na teren, obaviti snimanja i dati ulazne parametre za projektiranje, tada su se stanovnici Čunskog, Artatora i okolnih naselja na neki način usprotivili, realizaciji tog projekta na toj lokaciji. Rekla bih da su u početku smatrali da će se ondje deponirati otpad, pa je to možda otišlo u smjeru percepcije miješanog komunalnog otpada. Nisu u

potpunosti razumjeli da je riječ isključivo o građevinskom materijalu, odnosno građevinskom otpadu. S druge strane, to se dogodilo u jednom, uvjetno rečeno, politički osjetljivom trenutku, s obzirom na to da je sve bilo uoči lokalnih izbora, pa je cijela situacija naišla na veću podršku određenih struktura koje su, na neki način, stale uz građane. Moram napomenuti da, ukoliko se taj projekt ne realizira, s obzirom na to da je taj lokalitet već predviđen u prostornom planu, drugih takvih lokacija u prostornom planu nemamo. Parcela koju sam spomenula uz našu deponiju može imati samo privremeni karakter. Grad je prema nadležnim institucijama i ministarstvu pokretao inicijative, budući da ministarstvo i fond redovito traže povratne informacije o mogućim lokacijama na terenu. Tako smo još ranije razmatrali nekoliko novih prijedloga: jedan lokalitet bio je u Osoru (odnosno iznad Osora), drugi u Malom Lošinj, treći u Nerezinama, kao i u Ustrinama. Međutim, te lokacije nisu naišle na podršku građana, a često ni poduzetnika, osobito kada su udaljenije od samih naselja. Razvoj tih udaljenijih projekata nije se nastavio, zato što se najviše koristi centralno odlagalište za zbrinjavanje takvog otpada. Ovo o čemu sada govorimo odnosi se prvenstveno na građevinsku štu koja u konačnici završava na našoj deponiji. Ideja ovog lokaliteta bila je da koncesionar može određene vrste otpada oporabljivati, odnosno preraditi, kako bi se kasnije mogle iskoristiti u komercijalne svrhe ili, primjerice, za potrebe Grada, poput nasipavanja i uređenja pješačkih putova u ruralnim područjima. Dakle, mogućnosti postoje. Vidjet ćemo kako će se situacija dalje razvijati s tim lokalitetom. Ako ne uspijemo potvrditi i uskladiti druge lokacije u prostornom planu, bojim se da nećemo imati puno opcija, osim eventualno ponovno razmotriti mogućnost stavljanja u funkciju ove lokacije.

11. Predsjednik Mario Okmažić postavio je sljedeća pitanja:

- Postavio bi pitanje o Aeroklubu, bio bi precizniji od onoga što je rekao kolega Kušeta, ako se ne varam, 22. rujna je završena cijela procedura u kojoj je objedinjeno 520 parcela i time je omogućeno da napokon imamo aerodrom. Aeroklub, koji su osnovali stanovnici otoka Unije, izrazio je želju da njime upravlja. Moje pitanje je zašto još uvijek nije raspisan javni natječaj, odnosno zašto to toliko traje? Od tada do danas prošlo je već pola godine, a bilo bi u redu da, s obzirom na to da je taj dio konačno riješen, omogućimo letenje prema Unijama. Njihov prijedlog je da se slijetanje i držanje aviona naplaćuje skromnih 15 do 20 eura. Osobno smatram da bi ljudi koji tamo žive trebali upravljati aerodromom, jer je to u njihovom interesu. Međutim, s obzirom na to da se spominje Županijski aerodrom Grada Rijeke, zanima me što vi vidite kao prednost, što je, po vašem mišljenju, bolje rješenje? Smatrate li da je bolje da aerodromom upravlja Županijski aerodrom ili da tim poslom upravlja aeroklub koji su osnovali stanovnici Unija?

- Drugo pitanje odnosi se na gradske prostore i postupak njihova davanja u najam. Bit ću konkretan: prije otprilike četiri do pet mjeseci, gradski ogranak Akcije mladih izrazio je, putem višeg stručnog suradnika za dodjelu gradskih prostora, želju da dobije prostor za ured u gradu, koji smo spremni i platiti. Međutim, više od četiri mjeseca nismo dobili konkretan odgovor, barem da smo dobili neko kratko obrazloženje u smislu „vidjet ćemo“, „bit će“ ili „neće biti“. Stoga me zanima kako točno izgleda procedura dodjele gradskih prostora za fizičke i pravne osobe te u kojem se roku takvi zahtjevi najčešće rješavaju, kako bi i građani mogli razumjeti cijeli proces.

Odgovore je dala Ana Kučić, gradonačelnica:

- Da smo smatrali da je najbolje rješenje potpasti pod Zračna luka Rijeka, vjerojatno bismo i ubrzali taj proces. Međutim, s obzirom na to da se u međuvremenu osnovao naš lokalni aeroklub, smatramo, kao i vi, da je možda bolje ići tim putem. No, kao što sam već rekla u odgovoru gospodinu Kušeti, nikada nismo provodili takav javni natječaj, pa on zasigurno ima svoje specifičnosti. Pripremajući se, proučavali smo relevantne zakonske propise i nismo željeli pogriješiti. Iz tog smo se razloga obratili nadležnom ministarstvu za pravnu pomoć. Nije problem samo raspisati javni poziv, to je najlakši dio, već u ovom prvom koraku nastojimo dobiti odgovore na sva pitanja koja se odnose na aktivnosti koje slijede nakon toga.

Primjerice, kada bude potrebno ulagati sredstva, bilo nam je važno razmotriti i model upravljanja kroz Zračna luka Rijeka, koji ima drugačiji institucionalni i vlasnički okvir te potencijalno veće mogućnosti za osiguravanje financijskih sredstava od nadležnog Ministarstva mora i drugih institucija. U ovom slučaju, jasno je da smo mi ti koji ćemo, možda ne odmah, ali u nekoj sljedećoj fazi, morati osigurati određena financijska sredstva. Stoga nas zanima koje su naše ovlasti, odgovornosti i obveze u situaciji kada jedno lokalno društvo upravlja letjelištem na svom području. To su pitanja na koja trenutno tražimo i dobivamo odgovore, i upravo je to razlog određenog vremenskog odmaka.

- Što se tiče poslovnih prostora, mogu reći da se svi poslovni prostori u Gradu Malom Lošinj dodjeljuju krajnjim korisnicima putem javnog natječaja. Važno je napomenuti da postoje različite namjene i različita stanja poslovnih prostora. Neki postaju dostupni jer ih prethodni korisnici napuste, pa su u relativno dobrom stanju i ne zahtijevaju veća ulaganja, zbog čega se postupak može brže provesti. S druge strane, postoje prostori koji godinama nisu bili u funkciji, pa Grad mora planirati i osigurati značajna sredstva kako bi ih uopće priveo svrsi i mogao ponuditi na natječaju. Ono što svakako nije prihvatljivo jest izostanak odgovora u vašem slučaju. Bez obzira na tijek postupka, trebali ste dobiti barem informaciju da je vaš zahtjev zaprimljen te da će, nakon razmatranja raspoloživih prostora za vašu namjenu, uslijediti daljnji koraci ili poziv na sastanak. Naime, može se dogoditi da raspoloživi prostori ne odgovaraju određenim djelatnostima, pa se nakon uvida u stvarno stanje zainteresirani odluče pričekati ili potražiti alternativu izvan gradskih kapaciteta. No, takvi se postupci ne rješavaju jednim korakom, uključuju više faza i kontinuiranu komunikaciju između nadležnog referenta, povjerenstva i podnositelja zahtjeva. Ono što je, međutim, nužno jest da svaka stranka dobije odgovor u roku od 30 dana, kako bi bila upoznata sa statusom svog predmeta, što je standard koji svi građani imaju pravo očekivati.

Mario Okmažić – Nisam uspio razaznati, odnosno nisam dobio konkretan odgovor. Dakle, jeste li za županijski aerodrom ili za aeroklub? Razumijem da postoje određene nedoumice, ali smatram da imate pravo, i odgovornost, dati jasan stav. Nitko vam to neće zamjeriti. Zato bih volio čuti konkretan odgovor. Ono što ne želim da se dogodi, a što se nažalost često događa u Gradu Malom Lošinj, jest da se nešto najavljuje, a na kraju se ne realizira. Primjerice, sljedeća točka bit će prostorni plan. Osam godina smo slušali da će biti donesen, ali na kraju nije. Volio bih da ovakve stvari rješavamo što prije, jer govorimo o otoku na kojem zimi živi svega 30 ljudi. Taj je otok, nažalost, pred izumiranjem. Često se u Malom Lošinj mogu čuti i određene primjedbe da ljudi rade isključivo u vlastitom interesu, odnosno da podupiru projekte samo ako im osobno odgovaraju. No, činjenica je da bez tih ljudi otok praktički ne bi imao života. Vidim da se Unije razvijaju upravo zahvaljujući inicijativama njihovih stanovnika i pozivam vas da im izađete u susret. Što se tiče traženja mišljenja, obratite se ministarstvu, zatražite pravno mišljenje, bilo od ministarstva ili odvjetničkog ureda. Ne vjerujem da je za to potrebno više od 30 dana. Također smatram da u Gradu već postoji više odvjetnika s kojima se surađuje i na koje se troše značajna sredstva, često i za pitanja koja su, po mom mišljenju, manje važna za građane Malog Lošinja od aerodroma na Unijama. Stoga me zanima i njihovo mišljenje. A zanima me i vaše mišljenje, gospođo Žunić. Vi ste pravnica i trenutno vodite Jedinostveni upravni odjel, pa smatram da možete dati jasan stav.

Što se tiče drugog pitanja, razumijem da je za određene procese potrebno vrijeme. Međutim, zanima me što se događa s registrom nekretnina, rade li djelatnici na tome i u kojoj je fazi taj proces. Moj stav po tom pitanju je jasan: mi smo spremni to platiti. Predsjednik organizacije je slao dopis, ja osobno nisam izravno komunicirao s gospodinom, ali sam naknadno dobio informaciju o njegovu mišljenju. Međutim, mi si ne možemo priuštiti odugovlačenje. Svaki euro nam je važan, s obzirom na to da imamo proračunski deficit od 3 milijuna eura. Kada netko želi uplatiti sredstva u proračun Grada Malog Lošinja, to treba pozdraviti. Taj novac nam je potreban. Trenutni deficit pokrivamo kreditom, a svake godine uzimamo novi kredit, što dugoročno nije održivo, jer jednog dana će to netko morati platiti.

Član Odbora za statutarno pravna pitanja, gosp. Jerko Kušeta pročitao je Zapisnik o radu istog.

RASPRAVA PO TOČKAMA DNEVNOG REDA

Ad 1.) Izvješće o tijeku postupka VII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Malog Lošinja

Izjaviteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Ana Kučić, gradonačelnica.

(Pristigao vijećnik Marin Kajkara.)

U raspravi su sudjelovali Roberto Cavedoni, Ana Kučić, Tina Smirčić-Mišljenović, Nađa Bojić Kesar, Vini Vešković, Marin Kajkara, Mario Okmažić, Anto Nedić, Ivan Koharović, Jerko Kušeta, Marina Žunić.

(Vijećnici Anto Nedić i Jerko Kušeta dobili su usmenu opomenu.)

Predsjednik stavlja na glasanje Izvješće o tijeku postupka VII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Malog Lošinja.

S 11 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“ (M. Okmažić, M. Kajkara) donosi se Zaključak kojim se prihvaća Izvješće Gradonačelnice o tijeku postupka VII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Malog Lošinja.

Ad 2.) Izvješće o radu Dječjeg vrtića Cvrčak od 01.07. do 31.12.2025. godine

Izjaviteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Melita Muškardin, ravnateljica Dječjeg vrtića.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Budući da se o izvješću ne glasa, vijećnici su isto primili na znanje.

Ad 3.) Izvješće o radu Instituta za more od 01.07. do 31.12.2025. godine

Izjaviteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Ana Kučić, gradonačelnica, iz razloga što gosp. Draško Holcer, ravnatelj Instituta za more nije mogao biti prisutan.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Budući da se o izvješću ne glasa, vijećnici su isto primili na znanje.

Ad 4.) Izvješće o radu Komunalnih usluga Cres Lošinj od 01.07. do 31.12.2025. godine

Izjavitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je Neven Kruljac, član Uprave Komunalnih usluga Cres Lošinj.

U raspravi su sudjelovali Mario Okmažić, Neven Kruljac.

Budući da se o izvješću ne glasa, vijećnici su isto primili na znanje.

Ad 5.) Izvješće o radu Vodoopskrbe i odvodnje Cres Lošinj od 01.07. do 30.09. 2025. godine

Izjavitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je Neven Kruljac, član Uprave Vodoopskrbe i odvodnje Cres Lošinj.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Budući da se o izvješću ne glasa, vijećnici su isto primili na znanje.

Ad 6.) Izvješće o radu Ponikve voda, Podružnica Vodoopskrba i odvodnja Cres Lošinj od 01.10. do 31.12.2025. godine

Izjavitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je Neven Kruljac, punomoćnik direktora podružnice Vodoopskrbe i odvodnje Cres Lošinj, Ponikve voda.

U raspravi su sudjelovali Jerko Kušeta, Neven Kruljac.

Budući da se o izvješću ne glasa, vijećnici su isto primili na znanje.

Ad 7.) Izvješće o radu Lošinjskih usluga od 01.07. do 31.12.2025. godine odgađa se za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća.

Ad 8.) Izvješće o radu Javne vatrogasne postrojbe od 01.07. do 31.12.2025. godine
Izjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je Marin Brčić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Budući da se o izvješću ne glasa, vijećnici su isto primili na znanje.

Ad 9.) Izvješće o radu Lošinjskog muzeja od 01.07. do 31.12.2025. godine

Izjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Zrinka Ettinger Starčić, ravnateljica Lošinjskog muzeja.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Budući da se o izvješću ne glasa, vijećnici su isto primili na znanje.

Ad 10.) Izvješće o radu Pučkog otvorenog učilišta od 01.07. do 31.12.2025. godine

Izjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Martina Lipovac, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta.

U raspravi su sudjelovali Mario Okmažić, Martina Lipovac.

Budući da se o izvješću ne glasa, vijećnici su isto primili na znanje.

Ad 11.) Izvješće o radu Gradske knjižnice i čitaonice od 01.07. do 31.12.2025. godine

Izjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Armida Vlašić, ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Budući da se o izvješću ne glasa, vijećnici su isto primili na znanje.

Ad 12.) Izvješće o radu Turističke zajednice Grada Malog Lošinja od 01.07. do 31.12.2025. godine

Izjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je Dalibor Cvitković, direktor Turističke zajednice Grada Malog Lošinja.

U raspravi su sudjelovali Anto Nedić, Dalibor Cvitković.

Budući da se o izvješću ne glasa, vijećnici su isto primili na znanje.

Ad 13.) Izvješće o radu Logera d.o.o. od 01.07. do 31.12.2025. godine

Izjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je Karlo Asl, direktor Loger d.o.o.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Budući da se o izvješću ne glasa, vijećnici su isto primili na znanje.

Ad 14.) Izvješće o radu gradonačelnice od 01.07. do 31.12.2025. godine

Izjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Ana Kučić, gradonačelnica.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Budući da se o izvješću ne glasa, vijećnici su isto primili na znanje.

(Vijećnik Ivan Koharović napustio je sjednicu.)

Ad 15.) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o područjima i granicama mjesnih odbora na području Grada Malog Lošinja

Izjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Marina Žunić, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i samoupravu.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o područjima i granicama mjesnih odbora na području Grada Malog Lošinja.

Jednoglasno se prihvaća prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o područjima i granicama mjesnih odbora na području Grada Malog Lošinja.

Ad 16.) Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Malog Lošinja za 2026. godinu

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Marina Žunić, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i samoupravu.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Malog Lošinja za 2026. godinu.

Jednoglasno se prihvaća prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Malog Lošinja za 2026. godinu.

Ad 17.) Prijedlog Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika iz radnog odnosa

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Marina Žunić, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i samoupravu.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika iz radnog odnosa.

Jednoglasno se prihvaća prijedlog Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika iz radnog odnosa.

Ad 18.) Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Malog Lošinja

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Marina Žunić, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i samoupravu.

Na prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Malog Lošinja pristigao je amandman vijećnika Marina Kajkara i Maria Okmažića.

U raspravi su sudjelovali Anto Nedić, Marin Kajkara, Mario Okmažić, Nađa Bojić Kesar, Jerko Kušeta, Vini Vešković, Marina Žunić.

Gradonačelnica Ana Kučić kao predlagatelj očitovala se o pristiglom amandmanu, odnosno da ga ne prihvaća.

Vijećnika Marin Kajkara u svoje ime i u ime vijećnika Maria Okmažića povukao je dostavljeni amandman.

Gradonačelnica Ana Kučić, kao predlagatelj dala je usmeni amandman koji je postao sastavni dio Odluke.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Malog Lošinja.

S 9 glasova „za“ i 3 glasa „protiv“ (T. Smirčić-Mišljenović, M. Kajkara, M. Okmažić) prihvaća se prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Malog Lošinja.

Ad 19.) Prijedlog Ispravka Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi Grad Mali Lošinj, k.o. Punta Križa

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Marina Žunić, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i samoupravu.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Ispravka Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi Grad Mali Lošinj, k.o. Punta Križa.

S 11 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ (M. Okmažić) prihvaća se prijedlog Ispravka Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi Grad Mali Lošinj, k.o. Punta Križa.

Ad 20.) Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja na javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru

Izjaviteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Marina Žunić, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i samoupravu.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja na javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru.

S 11 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ (M. Okmažić) prihvaća se prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja na javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru.

Ad 21.) Prijedlog III. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2024.-2028.

Izjaviteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Marina Žunić, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i samoupravu.

U raspravi su sudjelovali Mario Okmažić, Marina Žunić.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog III. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2024.-2028.

S 11 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ (M. Okmažić) prihvaća se prijedlog III. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Malog Lošinja za razdoblje 2024.-2028.

Ad 22.) Prijedlog Plana rasporeda ugostiteljskih terasa na području Grada Malog Lošinja za 2026. godinu

Izjaviteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Marina Žunić, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i samoupravu.

U raspravi su sudjelovali Mario Okmažić, Ana Kučić, Anto Nedić.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Plana rasporeda ugostiteljskih terasa na području Grada Malog Lošinja za 2026. godinu.

S 11 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ (M. Okmažić) prihvaća se prijedlog Plana rasporeda ugostiteljskih terasa na području Grada Malog Lošinja za 2026. godinu.

Ad 23.) Prijedlog Izvješća o ostvarivanju Programa korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Malog Lošinja za 2025. godinu

Izjaviteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Marina Žunić, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i samoupravu.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Izvješća o ostvarivanju Programa korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Malog Lošinja za 2025. godinu.

S 11 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ (M. Okmažić) prihvaća se prijedlog Izvješća o ostvarivanju Programa korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Malog Lošinja za 2025. godinu.

Ad 24.) Prijedlog Izvješća o ostvarivanju Programa korištenja sredstava ostvarenih od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta za 2025. godinu

Izjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Marina Žunić, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i samoupravu.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Izvješća o ostvarivanju Programa korištenja sredstava ostvarenih od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta za 2025. godinu.

S 11 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ (M. Okmažić) prihvaća se prijedlog Izvješća o ostvarivanju Programa korištenja sredstava ostvarenih od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta za 2025. godinu.

Ad 25.) Prijedlog Izvješća o primjeni agrotehničkih mjera i mjera za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Malog Lošinja za 2025. godinu

Izjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je Marina Žunić, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i samoupravu.

U raspravi su sudjelovali Vini Vešković, Marina Žunić.

Predsjednik stavlja na glasanje prijedlog Izvješća o primjeni agrotehničkih mjera i mjera za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Malog Lošinja za 2025. godinu.

S 11 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ (M. Okmažić) prihvaća se prijedlog Izvješća o primjeni agrotehničkih mjera i mjera za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Malog Lošinja za 2025. godinu.

Dovršeno u 21.30 sati.

Zapisnik vodila:
Marijaluiza Perković

Predsjednik Vijeća:
Mario Okmažić, univ.bacc.oec.